

**Załącznik nr 2.
do Protokołu
Walnego Zebrania Członków
Stowarzyszenia LGD „Dolina Soły”
z dnia 07.12.2009 roku**

**UCHWAŁA NR 12/2009
WALNEGO ZEBRANIA CZŁONKÓW
STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
„DOLINA SOŁY”**

z dnia 07.12.2009 roku

w sprawie: aktualizacji Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Dolina Soły”

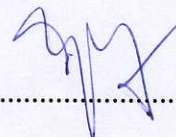
Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia LGD „Dolina Soły” uchwala o przyjęciu poprawek do Rozdziału IX i Rozdziału X Lokalnej Strategii Rozwoju dla LGD „Dolina Soły” dotyczących:

- zmiany terminów związanych z procedurą naboru i oceny wniosków o dofinansowanie oraz wyboru operacji do dofinansowania (Rozdział IX),
- aktualizacji Budżetu LSR (Rozdział X) oraz
- aktualizacji Harmonogramu Realizacji Przedsięwzięć (Rozdział X).

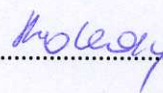
W/w rozdziały LSR otrzymują brzmienie zgodne z załącznikiem do niniejszej Uchwały.

PRZEWODNICZĄCY

ZEBRANIA:



SEKRETARZ ZEBRANIA:



9. Określenie procedury oceny zgodności operacji z LSR, procedury wyboru operacji przez LGD, procedury odwołania od rozstrzygnięć organu decyzyjnego w sprawie wyboru operacji w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, kryteriów, na podstawie których jest oceniana zgodność operacji z LSR, oraz kryteriów wyboru operacji, a także procedury zmiany tych kryteriów.

Procedura oceny zgodności i wyboru operacji

Procedura naboru i wyboru projektów obejmować będzie następujące działania:

1. Opracowanie przez Zarząd LGD informacji o możliwości realizacji przez Beneficjentów projektów w ramach LSR.
2. Przeprowadzenie kampanii informacyjnej (więcej rozdział 12).
3. Wyznaczone zostaną terminy naboru projektów w porozumieniu z instytucjami wdrożeniowymi. Przewiduje się dwa nabory w ciągu roku.
4. Instytucje wdrożeniowe ogłaszają terminy naborów na co najmniej 14 dni przed rozpoczęciem naboru wniosków.
5. W ciągu od 14 do 30 dni pracownicy LGD przyjmować będą wnioski.
6. Zarząd, wspierany przez pracowników Biura LGD skieruje je do oceny przez Zespół Oceniający. Wielkość i skład Zespołu Oceniającego określać będzie każdorazowo Zarząd.
7. Zespół Oceniający, kierując się zapisami w LSR i kryteriami wyboru projektów, przyjętymi w LSR, dokona wstępnego wyboru projektów i ich przygotuje propozycje listy niewybranych projektów oraz listę wybranych projektów w kolejności uzyskanych punktów.
8. Zarząd przedstawia pod decyzję Rady LGD propozycję listy projektów wg rekomendacji Zespołu Oceniającego.
9. Rada LGD na swym posiedzeniu wybierze projekty do realizacji przez LGD. Jeśli będzie taka potrzeba, Rada może powołać zespoły tematyczne. Pierwszy wybór projektów musi nastąpić do 21 dni po zakończeniu naboru projektów, a ostateczny (po odwołaniach)
– do 45 dni po zakończeniu naboru projektów.

Każdy projekt będzie poddany głosowaniu Rady na zgodność z LSR tj. czy przyczynia się do realizacji przynajmniej jednego przedsięwzięcia, a tym samym odpowiednich celów szczegółowych i celów ogólnych.

Dla każdego projektu wypełniona będzie karta projektu (wg wzoru poniżej).

Rada podejmie uchwałę o ostatecznym kształcie listy wybranych projektów do finansowania.

10. Zarząd przekaze listę projektów wraz z dokumentacją do instytucji wdrożeniowych wraz z odpowiednią informacją do wnioskodawców.

Szczegóły przygotowania informacji o naborze projektów oraz inne wymogi proceduralne będą zgodne z zapisami Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 lipca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 oraz zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 kwietnia 2009, zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013

Procedura odwoławcza

1. Wnioskodawca może złożyć odwołanie od decyzji Rady w terminie 7 dni od momentu otrzymania zawiadomienia o nie wybraniu projektu do finansowania.
2. Pismo w sprawie odwołania należy skierować do Zarządu LGD, który przekazuje je do rozpatrzenia Rady wraz z opinią własną lub ekspertów.
3. Rada rozpatruje odwołania podczas kolejnego posiedzenia w terminie 10 dni.
4. Decyzja Rady w sprawie odwołania jest ostateczna

Lp.	Organ Odpowiedzialny	Termin, czas trwania (w dniach)	Czynność
1	Zarząd	Min. 60 dni przed rozpoczęciem naboru	Opracowanie informacji o możliwości realizacji projektów przez LGD
2	Zarząd	Min. 60 dni przez rozpoczęciem naboru	Przeprowadzenie kampanii informacyjnej
3	Zarząd w porozumieniu z instytucjami wdrożeniowymi	Min. 14 dni przed rozpoczęciem naboru	Wyznaczenie terminów naborów projektów

4	Instytucje wdrożeniowe	Min. 14 dni przed rozpoczęciem naboru	Ogłoszenie terminu naborów
5	Zarząd	Od 14 do 30 dni	Nabór wniosków
6	Zarząd	Do 7 dni po zakończeniu naboru projektów	Ustalenie składu Zespołu Oceniającego i przekazanie mu projektów do oceny
7	Zespół oceniający	Do 7 dni od otrzymania materiałów	Przygotowanie propozycji list wybranych i niewybranych projektów w kolejności uzyskanych punktów
8	Zarząd	Do 15 dni od zakończenia naboru projektów	Przedstawienie Radzie LGD propozycji listy projektów wg rekomendacji Zespołu Oceniającego
9	Rada	Do 18 dni od zakończenia naboru projektów	Wybór projektów do realizacji przez LGD – ustalenie listy wybranych i niewybranych (uchwała)
10	Zarząd	Do 21 dni od zakończenia naboru projektów	Zawiadomienie wnioskodawców
11	Zarząd	Do 20 dni od pierwszego wyboru projektów przez Radę	Przygotowanie odwołań wraz z opiniami własnymi lub ekspertów
12	Rada	Do 20 dni od pierwszego wyboru projektów przez Radę	Ewentualne kolejne posiedzenie Rady w celu rozpatrzenia odwołań
13	Zarząd	Do 45 dni od zakończenia naboru wniosków	Przekazanie listy projektów wraz z dokumentacją do instytucji wdrożeniowych wraz z odpowiednią informacją do wnioskodawców

Realizacja punktów 11 i 12 uzależniona będzie od tego, czy będą złożone odwołania od decyzji Rady

Kryteria wyboru projektów

MAŁE PROJEKTY

Lp	Kryterium lokalne	Opis / potencjalne oddziaływanie	Punkty
1	Zasoby, doświadczenie i kwalifikacje wnioskodawcy	Preferuje wnioskodawców doświadczonych w obszarach, których dotyczą projekty, zapewniających sprawną i z dużym prawdopodobieństwem skuteczną realizację projektów	2 – duże doświadczenie 1 – małe doświadczenie 0 – brak doświadczenia
2	Wykonalność projektu	Preferuje wnioskodawców, którzy przedłożyli najbardziej realną w stosunku do posiadanych zasobów i umiejętności analizę technicznej, finansowej, jak i czasowej wykonalności projektów	2 - mocno uzasadniony 1 - średnio uzasadniony 0 – brak uzasadnienia
3	Innowacyjność projektu	Preferuje projekty innowacyjne, oryginalne w skali lokalnej – tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd lokalnie rozwiązania	2 – w dużym stopniu zawiera 1 – w małym stopniu zawiera 0 - nie zawiera
4	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie	Preferuje projekty wykorzystujące lokalną historię, tradycję, kulturę, walory lokalnego środowiska, lokalną infrastrukturę turystyczną, lokalne produkty i usługi	2 – w dużym stopniu zawiera 1 – w małym stopniu zawiera 0 - nie zawiera
5	Poziom zaangażowania społeczności lokalnej	Preferuje projekty, składane przez podmioty działające na rzecz społeczności lokalnej, przewidujące ich znaczący udział w realizacji projektów	2- duży 1 – średni 0 – brak

6	Udział partnerów w realizacji projektu	Preferuje projekty realizowane z udziałem wielu partnerów	2 - > 2 partnerów 1 - 2 partnerów 0 - bez partnera
---	--	---	--

ODNOWA I ROZWÓJ WSI

Lp	Kryterium lokalne	Opis / potencjalne oddziaływanie	Punkty
1	Zasoby, doświadczenie i kwalifikacje wnioskodawcy	Preferuje wnioskodawców doświadczonych w obszarach, których dotyczą projekty, zapewniających sprawną i z dużym prawdopodobieństwem skuteczną realizację projektów	2 – duże doświadczenie 1 – małe doświadczenie 0 – brak doświadczenia
2	Wykonalność projektu	Preferuje wnioskodawców, którzy przedłożyli najbardziej realną w stosunku do posiadanych zasobów i umiejętności analizę technicznej, finansowej, jak i czasowej wykonalności projektów	2 - mocno uzasadniony 1 - średnio uzasadniony 0 – brak uzasadnienia
3	Innowacyjność projektu	Preferuje projekty innowacyjne, oryginalne w skali lokalnej – tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd lokalnie rozwiązania technologiczne lub rozwiązania wykorzystujące lokalne zasoby, lokalny potencjał	2 – w dużym stopniu zawiera 1 – w małym stopniu zawiera 0 - nie zawiera
4	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie	Preferuje projekty wykorzystujące lokalną historię, tradycję, kulturę, walory lokalnego środowiska, lokalną infrastrukturę turystyczną, lokalne produkty i usługi	2 – w dużym stopniu zawiera 1 – w małym stopniu zawiera 0 - nie zawiera
5	Poziom zaangażowania społeczności lokalnej	Preferuje projekty, składane przez podmioty działające na rzecz społeczności lokalnej, przewidujące ich znaczący udział w realizacji projektów	2- duży 1 – średni znaczne

			0 – brak
6	Wysokość wnioskowanej pomocy	Preferuje projekty, których oczekiwany przez wnioskodawców poziom dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego dla danego działania	2 - > 20 % 1 - > 10% 0 - 0 %

TWORZENIE I ROZWÓJ MIKROPRZEDSIĘBIORSTW

Lp	Kryterium lokalne	Opis / potencjalne oddziaływanie	Punkty
1	Zasoby, doświadczenie i kwalifikacje wnioskodawcy	Preferuje wnioskodawców doświadczonych w obszarach, których dotyczą projekty, zapewniających sprawną i z dużym prawdopodobieństwem skuteczną realizację projektów	2 – duże doświadczenie 1 – małe doświadczenie 0 – brak doświadczenia
2	Innowacyjność projektu	Preferuje projekty innowacyjne, oryginalne w skali lokalnej – tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd lokalnie rozwiązania technologiczne lub rozwiązania wykorzystujące lokalne zasoby, lokalny potencjał	2 – w dużym stopniu zawiera 1 – w małym stopniu zawiera 0 - nie zawiera
3	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie	Preferuje projekty wykorzystujące lokalną historię, tradycję, kulturę, walory lokalnego środowiska, lokalną infrastrukturę turystyczną, lokalne produkty i usługi itp.	2 – w dużym stopniu zawiera 1 – w małym stopniu zawiera 0 - nie zawiera
4	Poziom zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej	Preferuje projekty przewidujące znaczące zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności	2 - duży 1 – mały 0 – brak
5	Liczba nowych miejsc	Preferuje projekty w zależności od liczby nowo utworzonych	

	pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu	miejsc pracy tj. ilość miejsc pracy więcej niż zakładają wymogi programu PROW 2007-2013	2 - ≥ 2 miejsca 1 - 1 miejsca 0 - 0 miejsca
6	Wysokość wnioskowanej pomocy	Preferuje projekty, których oczekiwany przez wnioskodawców poziom dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego dla danego działania	2 - 10 % 1 - 5% 0 - 0%

RÓŻNICOWANIE W KIERUNKU DZIAŁANOŚCI NIEROLNICZEJ

Lp	Kryterium lokalne	Opis / potencjalne oddziaływanie	Punkty
1	Zasoby, doświadczenie i kwalifikacje wnioskodawcy	Preferuje wnioskodawców doświadczonych w obszarach, których dotyczą projekty, zapewniających sprawną i z dużym prawdopodobieństwem skuteczną realizację projektów	2 – duże doświadczenie 1 – małe doświadczenie 0 – brak doświadczenia
2	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie	Preferuje projekty wykorzystujące lokalną historię, tradycję, kulturę, walory lokalnego środowiska, lokalną infrastrukturę turystyczną, lokalne produkty i usługi itp.	2 – w dużym stopniu zawiera 1 – w małym stopniu zawiera 0 - nie zawiera
3	Poziom zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej	Preferuje projekty przewidujące znaczące zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności	2 - duży 1 – mały 0 – brak
4	Wpływ projektu na promocję obszaru działania LGD	Preferuje projekty, których realizacja będzie skutkowała dużym efektem promocyjnym dla całego obszaru LGD	2 – promuje 1- promuje w małym stopniu

			0 – nie promuje
5	Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu	Preferuje projekty w zależności od liczby nowo utworzonych miejsc pracy.	2 - ≥ 2 miejsca 1 - 1 miejsca 0 - 0 miejsca

Kryteria wyboru projektów będą zmieniane wg procedury aktualizacji LSR, podanej w rozdziale 12.

Karty oceny projektów

Poniżej przedstawiono karty oceny projektu.

Karta wyboru projektu nr					
Małe projekty					
Tytuł projektu					
Wnioskodawca					
Koszty całkowite		Koszty kwalifikowane		Koszty do refundacji	
Liczba głosów za zgodnością z LSR:					
Za		Przeciw		Wstrzymujący się	
Przedsięwzięcie LSR					
Lp.	Kryterium oceny	Punkty	Uzasadnienie		
1	Zasoby, doświadczenie i kwalifikacje wnioskodawcy				
2	Wykonalność projektu				

3	Innowacyjność projektu		
4	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie		
5	Poziom zaangażowania społeczności lokalnej		
6	Udział partnerów w realizacji projektu		
Kwota dofinansowania sugerowana:			
<u>Uwagi:</u>			

Karta wyboru projektu nr					
Odnowa i rozwój wsi					
Tytuł projektu					
Wnioskodawca					
Koszty całkowite		Koszty kwalifikowane		Koszty do refundacji	
Liczba głosów za zgodnością z LSR:					
Za		Przeciw		Wstrzymujący się	
Przedsięwzięcie LSR					
Lp.	Kryterium oceny	Punkty	Uzasadnienie		
1	Zasoby, doświadczenie i kwalifikacje wnioskodawcy				

2	Wykonalność projektu		
3	Innowacyjność projektu		
4	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie		
5	Poziom zaangażowania społeczności lokalnej		
6	Wysokość wnioskowanej pomocy		
Kwota dofinansowania sugerowana:			
<u>Uwagi:</u>			

Karta wyboru projektu nr					
Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw					
Tytuł projektu					
Wnioskodawca					
Koszty całkowite		Koszty kwalifikowane		Koszty do refundacji	
Liczba głosów za zgodnością z LSR:					

Za		Przeciw		Wstrzymujący się	
Przedsięwzięcie LSR					
Lp.	Kryterium oceny	Punkty	Uzasadnienie		
1	Zasoby, doświadczenie i kwalifikacje wnioskodawcy				
2	Innowacyjność projektu				
3	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie				
4	Poziom zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej				
5	Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu				
6	Wysokość wnioskowanej pomocy				
Kwota dofinansowania sugerowana:					
<u>Uwagi:</u>					

Karta wyboru projektu nr					
Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej					
Tytuł projektu					
Wnioskodawca					
Koszty całkowite		Koszty kwalifikowane		Koszty do refundacji	
Liczba głosów za zgodnością z LSR:					
Za		Przeciw		Wstrzymujący się	
Przedsięwzięcie LSR					
Lp.	Kryterium oceny	Punkty	Uzasadnienie		
1	Zasoby, doświadczenie i kwalifikacje wnioskodawcy				
2	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie				
3	Poziom zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej				
4	Wpływ projektu na promocję obszaru działania LGD				
5	Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu				
Kwota dofinansowania sugerowana:					
<u>Uwagi:</u>					

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr 12/2009
Walnego Zebrania Członków
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania
„Dolina Soly” z dnia 07.12.2009 roku

10. Określenie budżetu LSR dla każdego roku jej realizacji

Budżet LSR

rok	Kategoria kosztu/wydatku	Działania osi 4 przeprowadzane przez LGD w zi												razem os 4
		4.1/413 – Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju					4.21 – Wdrażanie projektów współpracy			4.31 - Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja				
		Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej	Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw	Odnowa i rozwój wsi	Miałe projekty	Razem 4.1/413	Przygotowanie projektów współpracy	Realizacja projektów współpracy	Razem 4.21	Funkcjonowanie LGD (koszty bieżące)	Nabywanie umiejętności	Razem 4.31		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	całkowite	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	200812,00	51298,00	252110,00	252110,00	
2008	kwalifikowalne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	200812,00	51298,00	252110,00	252110,00	
2009	do refundacji	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	200812,00	51298,00	252110,00	252110,00	
2010	całkowite	650000,00	780000,00	2400000,00	814927,00	4644927,00	13000,00	55000,00	68000,00	314828,00	87284,00	402112,00	5115039,00	

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Razem 4.31	12
		Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej	Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw	Odnowa i rozwój wsi	Male projekty	Razem 4.1/413	Przygotowanie projektów współpracy	Realizacja projektów współpracy	Razem 4.21	Funkcjonowanie LGD (koszty bieżące)	Nabywanie umiejętności	Razem 4.31		
2015		19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	152263,00	48791,00	201054,00	201054,00
		20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	152263,00	48791,00	201054,00	201054,00
		21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	152263,00	48791,00	201054,00	201054,00
2008		22	2080000,00	3120000,00	7200000,00	2649854,00	15049854,00	34868,00	220000,00	254868,00	1886023,00	577701,00	2463724,00	17768446,00
		23	2080000,00	3120000,00	7200000,00	2649854,00	15049854,00	34868,00	220000,00	254868,00	1886023,00	577701,00	2463724,00	17768446,00
2015		24	1040000,00	1560000,00	5400000,00	1854896,00	34868,00	220000,00	254868,00	1886023,00	577701,00	2463724,00	12573488,00	

Koszty całkowite przyjęto jako koszty netto (rozumiane jako koszty bez podatku VAT; jeśli VAT jest kosztem kwalifikowanym, wtedy są to koszty brutto).

Podział środków w ramach Działania 4.1/413

Lp	Źródła finansowania projektów	zł	%
1	„Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”	1 040 000	10,6
2	„Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”	1 560 000	15,8
3	„Odnowa i rozwój wsi”	5 400 000	54,8
4	„Małe projekty”	1 854 896	18,8

Harmonogram realizacji przedsięwzięć

Harmonogram realizacji poszczególnych przedsięwzięć przedstawia się następująco:

Lp	Przedsięwzięcie	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
			II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
1	Wodny Raj														
2	Szlak kulturowy														
3	Igrzyska Olimpijskie Doliny Soły														
4	Bajkowe place zabaw														
5	Spędzić czas razem i kulturalnie														
6	Innowacyjna firma														

Biuro LGD funkcjonować będzie do I połowy 2015 roku. Podobnie do tego samego okresu czasu realizowane będzie całe Działanie 4.31 Osi 4 PROW, związane głównie w części „Nabywanie umiejętności” z pomocą Beneficjentom w rozliczaniu się ze wsparcia finansowego uzyskanego dla realizacji pro